**Aktuální právní otázky českého školství**

Ve čtvrtek 22. září 2016 se v pražském hotelu Olšanka uskutečnila další akce podzimní části letošního pátého ročníku Pražského právnického podzimu - **Aktuální právní otázky českého školství,** jehož partnery byly Diplomatické akademie, Evropský institut pro smír a mediaci advokátní kanceláře JUDr. Evy Vaňkové. Záštitu sympoziu, které se konalo za podpory Lidových novin a jejich pravidelné pondělní přílohy Právo a justice, poskytla Mgr. Kateřina Valachová, ministryně školství. Sympozium moderovala advokátka a šéfredaktorka Rodinných listů JUDr. Daniela Kovářová.

Jak řekla ministryně **Mgr. Kateřina Valachová**, která sympozium zahájila, nejdůležitější je právo na vzdělání a pochopení, že učitelé i žáci nemají jen práva, ale také povinnosti. Zástupce veřejné ochránkyně práv **JUDr. Stanislav Křeček** upozornil na nejednotu ve společnosti, které dopadá na většinu sporných otázek, tedy i na školství. Nevíme-li, kam jdeme, alespoň bychom měli sdělit, odkud přicházíme, kde jsme se tu vzali, proč národ je takový, jaký je. Navíc školství je povoláno řešit problémy, se kterými si společnost neví rady. Copak je problémem školství, že do prvních tříd přicházejí děti, které nemluví česky, které do té doby neviděly knihu, které se dostatečně sami nenají? Bývalý místopředseda vlády a ředitel Diplomatické akademie **JUDr. Cyril Svoboda** má zato, že škola má pouze tři úkoly: vzbudit touhu po vzdělání, abychom se vzdělávali celý život, dát vzdělání smysl a strukturu a přinutit studenta, aby přečetl to, co už nikdy nepřečte. Ale to se nepodaří, pokud nenabídneme dobrý produkt, za absolutorium neposkytneme titul a studenti nebudou platit školné. Teprve pak budou vyžadovat kvalitu.

Předseda Českomoravského odborového svazu pracovníků ve školství, **Mgr. František Dobšík** se zaměřil na inkluzi a vyslovil přesvědčení, že stát počítá s podpůrnými opatřeními a dostatkem finančních prostředků. I další diskuse byla zaměřena na toto téma. Například

**PhDr. Ondřej Andrys,** náměstek ústředního školního inspektora, vysvětlil, jak chápe obsah pojmu právo na společné vzdělávání: děti, které k tomu mají dispozice v tom nejširším slova smyslu, by měly být vzdělávány společně a ty, které by mohly být také vzdělávány společně, jenom k tomu něco potřebují, by to, co potřebují, měly dostat v plné výši a školy by měly mít zajištěny stoprocentní financování.

Poté se diskuse soustředila na problematiku autonomie školy. **Tomáš Feřtek**, odborný konzultant společnosti EDUin, uvedl, že v mnoha místech rodiče zakládají soukromé školy proto, že nenašli ve svém okolí takovou, která by jim vyhovovala. A právě autonomie školy je podle něj klíčová, protože o tom, co kdo koho a jak ve škole učí, rozhoduje ředitel. Rodič má být informován a má mít možnost se zeptat, škola mu má být schopna vysvětlit, proč to, či ono dělá zrovna tak, jak to zrovna dělá. Ale konečné rozhodování musí být na škole.

Soudkyně Okresního soudu v Kolíně **JUDr. Marcela Brejšová** popsala, jak vypadá rozhodování soudu o škole dítěte v případě, kdy se rodiče nedohodnou a obrátí se na soud, aby jejich spor vyřešil. A **JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D**., z Právnické fakulty UK Praha informoval o dopadu novely zákona o trestní odpovědnost právnických, která od 1. prosince 2012 dopadá i na školy.

Podrobný materiál z této akce s plným zněním nejzajímavějších příspěvků přinesou listopadové Rodinné listy.